

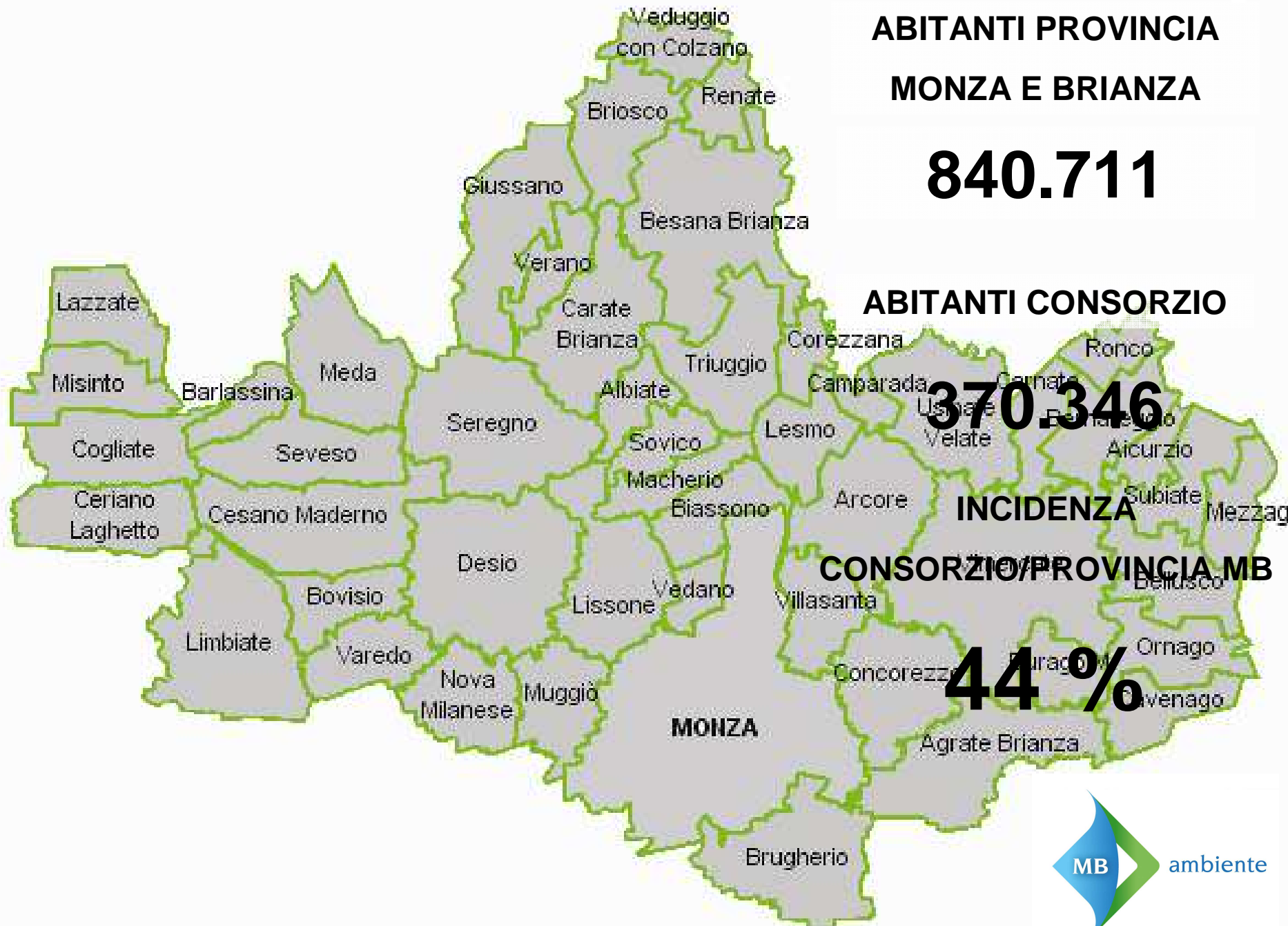
IL CONSORZIO BRIANZA MILANESE PER LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI  
SOLIDI URBANI



Consorzio Provinciale della Brianza Milanese  
per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani

**Massimo Bonfà**  
direttore





**ABITANTI PROVINCIA  
MONZA E BRIANZA**

**840.711**

**ABITANTI CONSORZIO**

**370.346**

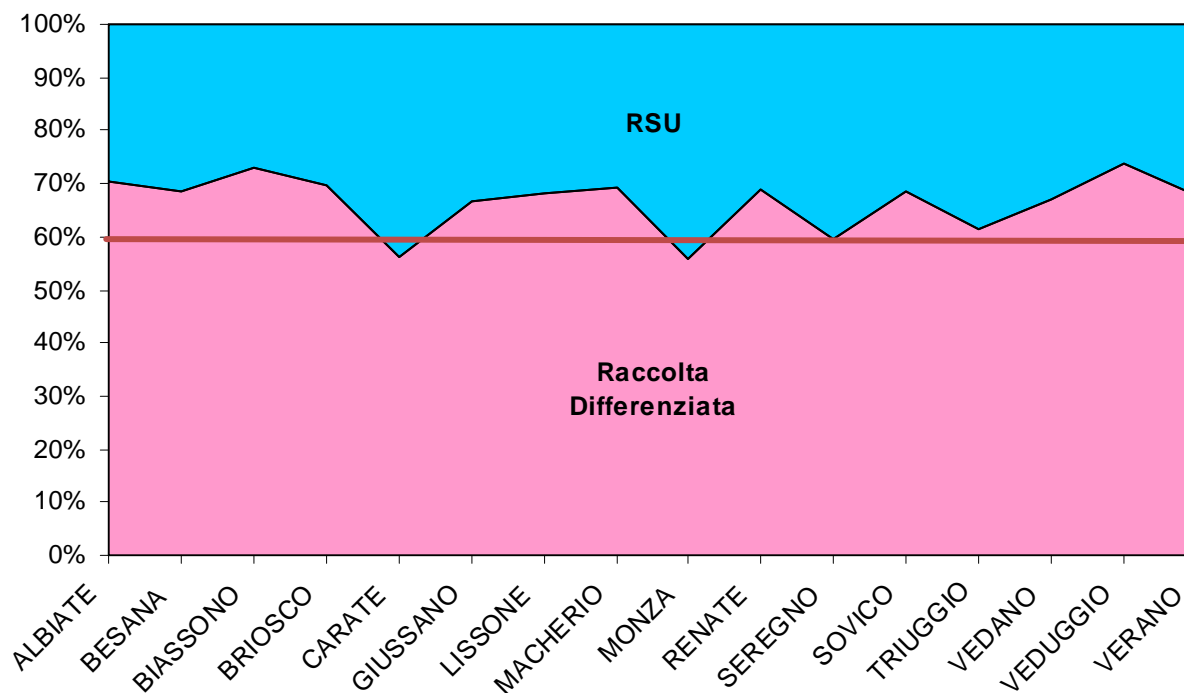
**INCIDENZA**

**CONSORZIO/PROVINCIA MB**

**44 %**



## LA SITUAZIONE DELLE RACCOLTE DIFFERENZIATE OGGI



Consorzio Provinciale della Brianza Milanese  
per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani



## LIVELLO DI INTERCETTAZIONE DELLE PRINCIPALI FRAZIONI

FRAZIONE	T/anno raccolte	T/anno nei RUND	% intercettazione
FORSU	24.300	4.200	85,2%
CARTA	18.800	11.600	61,2%
VETRO	12.000	400	96,7%
PLASTICA	4.900	8.000	38,0%



# MAGGIORI ONERI RD E CORRISPETTIVI CONAI I FASCIA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	COSTO RACCOLTA SOSTENUTO			CORR. CONAI	% COSTI RESTITUITI	% MAGG. ONERI RESTITUITI
	MEDIO PONDERATO	MINIMO	MASSIMO			
RSU INDIFFERENZIATI	€ 78,71	€ 46,40	€ 138,51			
FORSU	€ 115,00	€ 86,03	€ 137,99			
IMBALLAGGI IN CARTA - CARTONE	€ 155,11	€ 99,43	€ 241,75	€ 90,00	58,02%	84,03%
IMBALLAGGI IN VETRO	€ 122,15	€ 40,48	€ 185,80	€ 37,00	30,29%	49,90%
IMBALLAGGI IN PLASTICA-MULTI	€ 361,68	€ 235,19	€ 468,24	€ 251,00	69,40%	80,02%
IMBALLAGGI IN ALLUMINIO-MULTI	€ 361,68	€ 235,19	€ 468,24	€ 420,00	116,12%	133,89%
IMBALLAGGI IN ACCIAIO-MULTI	€ 361,68	€ 235,19	€ 468,24	€ 82,00	22,67%	26,14%
IMBALLAGGI IN PLASTICA MONO	€ 400,00			€ 276,00	69,00%	78,41%
MONOSACCO per maggiori oneri	€ 48,00					

# MAGGIORI ONERI RD E PREPULIZIA VS CORRISPETTIVI CONAI I FASCIA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	COSTO RACCOLTA SOSTENUTO			COSTI PREPULIZIA	CORR. CONAI	% COSTI RESTITUITI	% MAGG. ONERI RESTITUITI
	MEDIO PONDERATO	MINIMO	MASSIMO				
RSU INDIFFERENZIATI	€ 78,71	€ 46,40	€ 138,51				
FORSU	€ 115,00	€ 86,03	€ 137,99				
IMBALLAGGI IN CARTA - CARTONE	€ 155,11	€ 99,43	€ 241,75	€ -	€ 90,00	58,02%	84,03%
IMBALLAGGI IN VETRO	€ 122,15	€ 40,48	€ 185,80	€ 20,00	€ 37,00	30,29%	39,30%
IMBALLAGGI IN PLASTICA-MULTI	€ 361,68	€ 235,19	€ 468,24	€ 70,00	€ 276,00	63,94%	71,93%
IMBALLAGGI IN ALLUMINIO-MULTI	€ 361,68	€ 235,19	€ 468,24	€ 70,00	€ 420,00	97,29%	109,47%
IMBALLAGGI IN ACCIAIO-MULTI	€ 361,68	€ 235,19	€ 468,24	€ 70,00	€ 82,00	19,00%	21,37%
IMBALLAGGI IN PLASTICA MONO	€ 400,00			€ 70,00	€ 276,00	58,72%	65,40%
MONOSACCO per maggiori oneri	€ 48,00						

# Quotazione CCIA Milano

- ***Voce 240: rottame di vetro “pronto al forno” di colore misto***
- 2002 - 2011
- Da 41,00 a 47,50 i minimi, massimi da 46,80 a 53,00
- valore max +15% (2008-9)
- ***Voce 230: rottame di vetro misto (dal raccoglitore al recuperatore-trasformatore f.co partenza)***
- 2002 – 2009
- Da 0,50 a 0,80 i minimi, massimi 9,80
- 2010 – 2011
- Da nq a – 6,50 i minimi, massimi 9,80

# VALORE COMMERCIALE VETRO PRONTO FORNO

## FONTE P.S.P. 2011 COREVE

MATERIALI RISPARMIATI		U.M.	costo unitario €/t	risparmio 2010 €totali	risparmio €/t
barili di petrolio risparmiati totale	1.971.351	barile	97,00	191.221.047	136,59
barili di petrolio risparmiati diretti	749.113	barile	97,00	72.663.961	51,90
barili di petrolio risparmiati indiretti	1.222.237	barile	97,00	118.556.989	84,68
sabbia risparmiata	1.872.154	ton	38,00	71.141.852	50,82
sodio carbonato	500.000	ton	300,00	150.000.000	107,14
calcare risparmiato	341.766	ton	40,00	13.670.640	9,76
dolomite risparmiata	166.346	ton	40,00	6.653.840	4,75
feldspato risparmiato	54.743	ton	40,00	2.189.720	1,56
altre	51.416	ton	40,00	2.056.640	1,47
<b>TOTALE (risparmio totale petrolio)</b>					312,10
<b>TOTALE (solo risparmio diretto petrolio)</b>					227,41



Consorzio Provinciale della Brianza Milanese  
per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani





## CRITICITA' AQ 09 - COREPLA

- Eccessiva riduzione dei limiti max di F.E. nel monomateriale e conseguente eccessiva riduzione dei corrispettivi;
- Unilaterale definizione delle raccolte multimateriali e inaccettabile definizione limiti max di F.E. oltre i quali si azzerava corrispettivo, con smaltimento F.E. a carico Comuni;
- Azzeramento sinergie multimateriale e inutile aumento costi di sistema;



## PROBLEMATICHE COREPLA

- Molti imballaggi non portano l'indicazione del materiale prevalente, rendendo difficile al consumatore il corretto smaltimento nelle RD;
- Molti imballaggi in plastica non sono convenienti da riciclare, perché raccogliarli?;
- Occorre attivare una politica di riduzione degli imballaggi e di miglioramento della loro riciclabilità;



## CRITICITA' AQ 09 - COREVE

- Definizioni di livelli di qualità non riscontrabili neppure nelle RD con campane, non vi è stata nessuna indagine preliminare;
- Corrispettivi nulli o eccessivamente bassi;
- Mercato bloccato da cartello Saint Gobain e O.I.;
- E' necessario rivedere retroattivamente l'accordo;



## CONSIDERAZIONI

- I corrispettivi delle varie filiere restituiscono % dei costi troppo basse e differenti tra loro;
- L'accordo quadro deve tenere conto delle differenze territoriali;
- Se i Consorzi chiedono ai Comuni di farsi carico di eccessivi oneri per la RD dovranno aprire i loro Consigli di Amministrazione anche a rappresentanze dei Comuni stessi;



# PROPOSTE

- Definire regionalmente, sulla base dei reali costi sostenuti dai Comuni per le operazioni di raccolta, i cosiddetti maggiori oneri;
- Valutazione congiunta dei costi di tutte le operazioni di preparazione dei materiali al loro riciclo o al raggiungimento delle specifiche che ne consentano l'immissione nei rispettivi mercati liberi;
- Valutazione congiunta dei benefici economici e ambientali derivanti dal loro impiego nei casi in cui non vi sia ancora un mercato o non vi sia un mercato libero e concorrenziale in grado di esprimere dei valori attendibili.
- Valorizzare, anche in attuazione del principio di prossimità, le sinergie presenti nel territorio regionale;
- Promuovere con maggiore efficacia il mercato dei prodotti riciclati dai rifiuti, incluso il CSS, anche da parte delle pubbliche amministrazioni (decreto ministeriale 203/03);



## PROPOSTE

- Comuni e CONAI devono ricercare nuove modalità condivise per ridurre al minimo i costi della filiera raccolta-riciclo;
- Tutti i materiali richiedono preventivi processi di preparazione al riciclo, questi devono essere unificati e non raddoppiati;
- I corrispettivi dovranno essere riconosciuti con proporzionalità, sulle quantità di imballaggi effettivamente preparati per il riciclo/recupero;



D.Lgs.205(2010) art.221:  
Sono a carico dei produttori e degli utilizzatori:

- a) i costi per il ritiro degli imballaggi usati e la raccolta dei rifiuti di imballaggio secondari e terziari;
- b) **il corrispettivo per i maggiori oneri relativi alla raccolta differenziata dei rifiuti di imballaggio conferiti al servizio pubblico** per i quali l'Autorita' d'ambito richiede al Consorzio nazionale imballaggi o per esso ai soggetti di cui al comma 3 di procedere al ritiro;
- c) **i costi per il riutilizzo degli imballaggi usati;**
- d) **i costi per il riciclaggio e il recupero dei rifiuti di imballaggio;**
- e) i costi per lo smaltimento dei rifiuti di imballaggi secondari e terziari.
- 11. **La restituzione di imballaggi usati o di rifiuti di imballaggio, ivi compreso il conferimento di rifiuti in raccolta differenziata, non deve comportare oneri economici per il consumatore.**

